

ВЫХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

«В Галичині зведено з р. 1920 сойм і Красний Виділ, а на їх місце покликано Тимч. Самовряд. Виділ з позивним компетенціям Красного Виділу й адміністраційно-виконавчими правами сойму. Т. С. В. мав існувати до часу створення самоврядувань вишого ступня, себто соймів і воєводських виділів. Законом з 2. грудня 1920 Галичину поділено на чотири воєводства, з чого в 1920 р. хотіли повстатися не

розширення союзових виборів, представники союзних держав заявили тогочасному прем'єрові, д-рові Новикові, що не дозволять перевести виборів у Сх. Галичині та що не признають східних границь республіки — по рижському трактату — доти, поки не буде повільно, станиславському і тернопільському не буде признана автономія. Внаслідок того наслідок в останній хвилі на внесенні міністра справ закордонних і внутрішніх законодателів союзу на своєму останньому засіданні — дня 26. вересня 1922 р. — ухвалив закон про повільну автономію. Згідно з тим законом, приготувавши серед великого поспіху, надаліш доміцями признали союзна і повітові вибори з широкими компетенціями. Згідно з 26. вересня 1922, оголошений в Д. 3. Річчеспольній ч. 70, позичка 629, в арт. 28 постановили, що він входить в життя в два роки після його оголошення. Оголошено його 25. жовтня 1922, отже його віднесення мало наступити 25. жовтня 1924. Та не — як відомо — не сталося. Річчеспольна не випадала зі свого зобов'язання, а це тому, що повільного самоврядування не хочуть націоналісти з огляду на українців, а людські партії тому, що в добу розпаношеного союзовладства вони знали, що староста виробить те, чого бажає собі інтервенційний посол, а на союзна і виділи цілого пилу мати не може.

Зовсім природно, що уряд, з якого повноважень виключено самоврядні справи, не має права ліквідувати Т. С. В. Та, не зважаючи на те, теперішня бюрократія має свої власні забаванки. Шкаво, що уряд, який зводно підкреслює свою правну основу, який після перевороту стверджує, що за Хієнопаста діялося багато несправедливостей, не спішить здійснювати закону з 26. вересня 1922, а навпаки посягає на останки галицького самоврядування, якого не важився ліквідувати навіть Хієнопаст. Коли йде про тав. шкільний закон з 31. липня 1924, то уряд не тільки тримається його букви і спрешарованих на його основі плетивистих вислідів, але закон з 26. вересня 1922, хоч який він карикатурний, приноворений для упривілеєння польської меншости, не наводить у нього ніякого відгону, бо творить деяку обмежену базу для самодіяльності українського населення. „Зелена“ бюрократія, не оглядаючись на свої власні закони, мріє про здійснення повного цен-

тралізму в далеко ширшому обемі, як колишній царський централізм. Справи Т. С. В., як і взагалі справи реституції знищених або зведених на бюрократичні манівці самоврядних установ не спускють з ока українське громадянство.

Сучасний стан промисловості й сільського господарства на Україні.

(Теги до доповіді Чубаря на X. з'їзді КП(б)У).

В статті „Десять літ „соціалістичного“ будівництва в Радянському Союзі“ ми вже реферували дуже бідну фактичним матеріалом, але зато тим багатішу убіткою критикою радянської дійсності доповідь економічного диктатора СРСР, В. Куйбишева. Два тижні пізніше (28. жовтня) пленум Центр. Комітету КП(б) У. затвердив тези до доповіді Чубаря на X. з'їзді КП(б)У про перспективи господарського будівництва України. Чубар, як і Куйбишев, насамперед почав з характеристик алотути радянського будівництва на Україні. На Україні період відбудови господарства числить лише 5 літ, бо по скінченні громадянської війни в 1920 р. (а фактичної окупації України Московщиною) наступив великий невражкий 1921 р., що страшенно підірвав темпо розвитку народнього господарства України.

На думку Чубаря найважливіші показники підсумків відбудовного періоду в українському господарстві є такі. Гуртова продукція ценової промисловості в 1922-23 році виносила лише 800 міль. передвоєнних карб. В р. 1926-27 вона піднялася до 1 мільярда 280 міль. передвоєнних карбонажів, цебто дала 95 при. продукції 1913 року. Добували вугля а 273 міль. пудів у 1920-21 р. збільшилося до 1 мільярда 405 міль. пудів; виплав чавуну в цьому часі збільшилося з 2 міль. пудів до 184 міль. пудів; виріб сільсько-господарських машин зріс з 4,8 міль. передвоєнних карб. до 55 міль. передвоєнних карбонажів; виріб цукрового піску збільшився з 4,6 міль. пудів до 46 міль. пудів. На загаль протязі останніх 3 років галузі, що продукують засоби виробництва, збільшили випуск своєї продукції на 124 при., а галузі промисловості, що продукують переважно засоби споживання — на 37 при.

Середньорічний виріб одного робітника в усіх ценовій промисловості (без цу-

прової) виносив лише 1.000 передвоєнних карбонажів у 1922-23 році, але дійшов до 2.000,4 передвоєнних карб. у 1926-27 році. Середньомісячна заробітна плата одного робітника великої промисловості збільшилася в 1927 бюджетних карбонажів у 1922-23 році до 88,30 бюджетних карб. у 1926-27 році.

Такими цифрами хваляться щодо української великої промисловості Чубар. Дійсно, коли ми будемо рівнати продукцію українського робітника й його заробітну плату в часі після війни, коли на Україні панував ще чистий комунізм, в продукцію й заробітну платую того самого робітника після п'яти років нової економічної політики, цебто доби звичайного державного капіталізму, то побачимо, що зріст як продукції, так і заробітної плати був ніби то великий, бо подвоївся. Але заразом для кожного, хоч трохи обаяноменного а життєм капіталістичних країн, а навіть самої України перед світовою війною, ці цифри показують, що соціалізована велика індустрія України стоїть щодо продуктивності праці й оплати цієї праці на страшенно низькому рівні. І справді, річна продукція українського робітника в великій індустрії виносить в 1926-27 р. кодо 1000 доларів, а його місячна плата виносить кодо 19 доларів. А в році 1923 річна продукція американського робітника виносила у великій індустрії пересічно понад 4.000 доларів, а його місячний заробіток понад 200 доларів. Ми не кажемо про спеціальні категорії робітників, як наприклад про бузієвських робітників, де заробітна плата виносила понад 800 до 400 доларів місячно. Взявши на увагу, що засоби поживи в Зауєнних Державах дешевші, ніж на Україні, а виробі індустрії ще дешевші, ми можемо сказати, що реальна місячна заробітна плата американського робітника великої промисловості 15 до 20 разів більша, ніж заробітна плата робітника в „робітничо-селянській“, „соціалістичній“ і т. д. Україні. Таке його становище на 10 році революції.

Подивімся тепер, що каже Чубар про розвиток сільського господарства України. Засіва площа поширилася з 15,7 міль. десятин в 1922 р. до 21,2 міль. дес. в 1927 р., цебто загалом пона зросла за

цей період на 35 при. Забаваченість роботою худобу на 100 дес. засілу, що після целорозу зменшилася з 23,6 голів у 1922 році до 20,5 голів у 1924 році, ану збільшилася в 1927 році до 23,9 голів. Число великої худоби всіх відмін, яке також зменшилося з 23,4 мільонів голів у 1922 році до 21,8 міль. голів у 1923 р. на останні роки зросло до 25,5 міль. голів. Ось і все, що уважав за потрібне сказати Чубар про сучасний стан і розвиток сільського господарства. І ми розуміємо, чому він подає саме ці відомості, бо ним: він у некритичній публіки хотів викликати враження, що справді сільське господарство України випромується й розвивається. А хай би він подав цифри не про зріст засівної площі, а про зріст урожайності від десятини засілу, про зріст споживання кращих культур зерна, про зріст технічних культур, про забезпечення селянства роботою худобу і т. д. А з іншим, таж більшості джерел ми знаємо, що й досі 46 при. всіх селянських господарств не має коней, що площа під засівами технічних культур власне в минулому році катастрофічно зменшилася, що селянство таж перетягнене податками, що уряд мусів 25 при. селянських господарств звалити від податку, бо вже не було з того стягати і т. д.

Всі далішні висновки Чубаря про „основні передумови й найголовніші шляхи господарського розвитку УСРР“, а також про „основні директиви на п'ятирічний планом“, не в суті річч з одного боку поборжні бажання до всемірного центру — Москви, щоб вона мала на увазі, що Україна має найкращі умови для розвитку таких галузей промисловості, як вугляна, металеві, машинобудівельна, цукрова, хемічна й не галузьала цього розвитку, а з другого боку — політичний реверс того, що конче треба зробити, а що досі не було зроблене радянською владою. Сумом зладовища від цієї частини тез Чубаря.

Вибірчі висліди.

НАДВІР'ЯНИЦІНА.

Висліди виборів до громадських рад у надвір'янському судовому повіті представляються ось як: Витків: українців 22, поляків 17, жидів 1. Валесинів: поляків 13, поляків 13. Волосів: українців 16, поляків 16. Гаврилів: українців 40, поляків 1 (вір.). Гінал: українців 40. Зелена: українців 27, поляків 2, жидів 11. Камінь: українців 15, поляків 6, жидів 3. Майдан Гор.: українців 13, поля-

ВОЛОДИМИР РИНАВЕЦЬ,
свідч.-америт.

2

Шавниця й околиця.

(Спомини 73-літнього.)

Докази на існування українських осель зловж Татр. — Українські села по другому боці. — Малий екскурз до... Яворова. — Що я там знайшов у старих метриках. — Влічча праця для наших священників.

Маючи це глибоке переконання, що Шавниця і Кросценко над Дунайцем були українськими оселями, думав я собі даліше, що за мала булаб оаза, яка складалася би з усього 6 сіл — мусіла вона даліше тягнутися в Галичині і лутитися з українськими селами на 6. Угорщині. Мусіла й даліше тягнутися до Татр і хто зна, чи й Тильманова на дорозі до Нового Санча й Охотиці й інші місцевості не були українськими оселями? Скріпляло мене в цьому переконанні ще й отсе: Відомо, що за часів Хмельниччини висадники великого гетьмана викладали виходи український наріз до повстання, відомо, що з тою метою були й в Татрах. Ясно, що вони не могли заходити до польських сіл у Татрах і там промовляти, тому, що легко в першому селі могли бути страчені, тільки мусіли бути в українських селах у Татрах. Даліше приходило мені в тих роздумуваннях називати селян у Яворіках „Опришек“, яких походження, гадаю, вказує теж на щось. Бо якщо вони є дійсно по томками татарських опришків, то атеценати їх мусіли бути українцями і походили з українських татарських сіл. Поляки „опришек“.

хотючи даліше спокійно вести життя, осів би був у польському селі, а не в чужому для себе українському, значить: тільки українець міг осісти між українцями. Мусіли бути українські й польські опришки, отже українські й польські осадни в Татрах і висадники Хмельницького до тих українських осад заходили. Мое переконання, що мусіло бути більше українських сіл у Татрах, чимраз більше скріплялося, хоч воно базувалося тільки на гіпотезах — переконанні історично не справдженіх.

Будучи на фєрїях, виходив я часто на гору, звану „Висока“, що лежить на 6. угорській границі. З неї прекрасний вид на довколишні села. По нашій стороні на покриті снігом Татри, а по угорській на гр.-кат. парохії, на місто Любонію, на руїни старовинного замку, на Попряд, що пливе попід Любонією. І приходило мені тоді на гадку, чи українські села, що лежать по нашій стороні, не належали колись до Любоні. Любонія з цілою спижською землею належала колись до Польщі. На замку в Любоні приймав Любомірський король Івана Казимира, як він повертав у Польщу підчас шведського наїзду.

Пізніше, вже як священник, займав я посади в околицях дальших і не авертав уваги на ті сторони. Шойно тепер, як перечитав і дописи з Шавниці в „Ділі“, станули мені знов перед очима українські села в Татрах. Вірю, що докази на їх існування знайшлися би. Хто знає, чи нема яких доказів по архівах міст: Любонія (тепер на Чехословаччині), Новий Тор, Старий і Новий Санч (якщо які архіви в тих містах взагалі наводяться).

Хто знає, чи найшлося би що в старому жіночому монастирі в Старому Санчі, а вже певно якісь докази мусять бути в парохіальних актах польських парохій у тих сторонах. На жаль, все те для нашого історика сливе недоступне. Думаю, що дещо можнаб знайти і в канцелярських актах перемиської консисторії або в капітульній бібліотеці в Перемислі, яка, як знаю, є упорядкована. Там можна би знайти неоди, що вказувало би, як далеко сягала наша перемиська єпархія в 17. і 18. столітті.

Тут позволю собі відступити трохи від своєї теми. Богато наших пам'ятників загинуло, багато річей, цінних і цінних для істориків і взагалі для нашого народу, у великій частині нікому невідомі задала нашої байдужности. Коли раз розмовляв я зі своїм тестем, бл. п. Йосифом Лозинським (автором відомої граматики), парохом у Яворові, то він сказав: „У роках 1846—1848 формувався по наших містах т. зв. „руська гвардія“. Коли я прийшов до Яворова, сліди я, чи не нйду там слідів нашої гвардії. Але, на жаль, не найшов я нічого, а не можу припустити, щоб в такому чистому руському місті, як Яворів, „руська гвардія“ не формувався, підчас коли по інших містах формувався“. І так поза тим, що про наші гвардії в рр. 1846—1848 опублікував наш історик Ів. Кривецький, ми більше нічого не знаємо.

В Яворові переглядав я раз старі метрики. В метриках віничаних знайшов я на одній картці намальований образок, як молодята у весільному строю стоять перед тетралюдом. Ось маємо вже давній весільний стрій молодят яворівського міщан-

ства. В метриках хрещення найшов я між ін. такий записний акт: „Аз єрей Зугаєвич окрестил Туркино... За возпріємників бил князь Долгоруков, котрий підчас битности короля Саса при посольстві росейськом находилася“. Не кажу, щоб це мало для нас яке особливе значіння оте росейське посольство і князь Долгоруков, а наводжу тут це на доказ, що не одио цікаве є в старих актах по наших церквах, які служать нерідко за поживу для мишей, а також в актах, записаних у старих метриках хрещення, вінчання, а може й умерших. Може в таких метриках записках показався би і якась знана історична особа, як показався князь Долгоруков у яворівській метриці. Відомо прим. річ, що в нас крім чисто, себ-то корінно українських сіл є й села нині українські, але колишні колисьні татарські, волоські (з банд Ракочія), а може і шведські (зі шведського наїзду). Це показав би нам легко як історичну дійсність записки в старих метриках. Я сам знаю одио наше село, в якому живе родина-потомки шведів, а велику часту того села замешкують потомки волочів.

Розуміється, неможлива річ, щоб якийсь наш історик їздив від села до села, шукав за старими актами й за старими метриками і перечитував ті акти й метричальні записки. Іа таку працю, крім великих коштів, требаб було йому ще й яких 200 літ життя. Але є це дуже відячна праця для наших священників. Праця гарна й незвичайно корисна і для нашої історії і нашого мистецтва.

(Продовження буде)

те живих там. Лавина під "Зол. Руна" розорвала камердинера, щоб його довше продати. Кілька літ тому пропав інший такий ордер Миколи П. До нього ніхто не знав, де його сховали. У селі є нині 49 лавалірів Зол. Руна. Кажуть, що лаваліри зберуться всі вони в Барселоні, в старім соборі, куди Альфонс поїде з медальйонною картою. Останнє засідання цієї лавиної організації було вже досить давно, ще перед війною, бо... 1859 р. за Карла V. Можливо, що від того часу вже й протокол засідання загубився. Щож, невеличкі збиратись членами ордеру "Золотого Руна", коли є нині між ними і Вільгельм II і Воццарі. Краше було би, якби пайшлася яка сучасна Меделя і повабирали "Золоте Руно" їх власникам, щоб вони не мали з ним політичних клопотів.

— **Світлова пелюшка.** Відень святкував річницю проголошення республіки. — Марованське плем'я, що піврадо дітей зовнішніх франц. губернатора Марона згодилось видати їх за проповідників віскуп: порозуміння підписує у Бені-Меді. — Професійний союз металург. робітників у босній Саари відкинув оруд мирної комісії і заловив страйк. — Доброїдня збірка з нагоди 80-ліття Гіппенбурга дала по всій Німеччині 7 мільйонів. — 6 поголомок, що Венес має трітійся сталовина м-стра закорд. спрад і що кандидатом в Крамарж. — У Парижі, в садку перед костелом св. Северина відкрити офіційно погруддя бельгійського поета Верхарна. — Суд у Шанхаю, розглянувши справу нападу російських емігрантів на генер. радянський консулат, засудив обвинувачених на 10 дол. гривни; радянський консул запротестував проти такої низької кар. — У Відні отруїлася молода баронівна Лібіг, під впливом морфія, від якого не могла відвинути. — Власник великанського зириння у Гамбурзі Гагенбек, продав своє майно, наслідком фінансових клопотів, і виїжджає в Америку. — Перший лорд англ. адміралства заявив, що Англія буде тепер 12 кружляків, 1 броненіс, 4 міноносці, 6 підводних лодок і кілька помітних кораблів.

Театри.

„Коопер. Український Театр“ під дирекцією І. Стадника (вул. Шашкевича).
17-го „Мохиння“, п'єса Вільгельма.
19-го „Зачароване коло“, Л. Ридля.
Початок 7:30 вечером.
Міський великий театр:
17-го „Ріголетто“, опера. Виступ славного російського тенора Д. Смирнова.
18-го „Серед розтанцюваних суконь“, п'єса Росса Ді Сан Секондо.
Початок 7:30 вечером.
Міський „Театр Новості“:
17-го „Найкраща з жінок“, оперетка Вальтера Бромме.
18-го „Король Кави“, оперетка.
Початок 7:30 вечером.

Кіна.

„Палас“: „У сьомім небі“.
„Лев“ і „Аполло“: „Грач у шахи“ (Вязень царки Катерини).
У кін „Лев“ незабаром: „Велич і нужда куртизанки“ на підставі Балзака.

Всі українські діти до української школи! Хто минає свою рідну школу і посипає дитину до чужої школи, — той ворог своєї дитини і української нації!

Дописи.

КОСІВЩИНА. (Допомогова акція на Гуцульщині). Стихійна жертвенність цілого українського народу на потерпілих від повені охороняла їх від голоду й нужди. Значну скількість усіх збірок і жертв одержала Гуцульщина, будучи директована Центральним Комітетом у Львові, будучи присилана безпосередньо жертводавцями в косівський повіт. Тяжким горем гуцула зацікавленіся може вперше серйозно його брати з Поділля і з моря, чого доказом неодноразові поїздки селянських делегатів подільських сіл і повітів (Бережани, Бучач, Підгайні) на територію пошкодженої Гуцульщини для докладних оглядів терену катастрофи, очини ступня нужди і висоти потрібної допомоги. Повернувши додому, делегати збирали допомогу ще інтензивніше на місцях і засідали в наш повіт (прим. бережанський повіт переслав 20 вагонів вв'язь). І коли сьогодні Гуцульщина сяє так забезпечена на зиму, то завдячує це у великій мірі жертвенності української Америки і широкому серцю та чорноземові Поділля. Побіч допомоги, роздленої Українським Допом. Комітетом в Кутах (і Селянською Спільнотою в Косові), одержав наш повіт значущу допомогу від старостинського комітету (около 80,000 злот. продуктами і грошми). З уваги на такий фактичний стан допомоги акції наш Комітет, маючи приблизно забезпечення потрібної консумційної допомоги, а призначення і радістю повитав надати

чайна доцільний проект Центрального Комітету у Львові доцільно продукційної допомоги. Як не як, а розважувати справу консумційної допомоги, приходилося до висновків, що те, що зисться, пропадає марно — а зисть можна все сьогодні, одиче богато доцільніше подумати і про завтра. Бо саме питання про продукційну допомогу — це те питання, яке з відповіданням зрозумінням і в правдивій постановці може поставити Гуцульщину на ноги. Через те ця українська суспільність повинна би тепер звернути увагу не на хвилину допомоги в цьому нещасті, а на розроблення питання про те, щоб Гуцульщина сама собі помогала як при нагальних несподіваних катастрофах, так і в спокійних обставинах щоденного життя. При розвиненні належної промисли, при вмілім використуванні природних багатств і при добрій економічній організації та господарії Гуцульщина не тільки не потребуватиме допомоги в будучності, але й сама зможе допомогати іншим українським землям. Тоді цілковито зникне питання про „передпоков“, яке хвилює всіх шороку і яке найбільше хвилює нашу Гуцульщину, а предмети виробів здібних гуцульських рук прикрашуватимуть усі краї світанні та пишатимуться славою на цілому світі. Коли говорити важко про розанток і згуртування в своїх руках домашнього промислу, тоговлі та різних родів ремесла, то треба в першу чергу подумати про підготовлення робітників для того, про вишколення людей. Треба втягнути до промислу дітей з цілої Гуцульщини, зібрати в першу чергу всіх потерпілих від повені дітей, примстити їх в закоронках, бурсах і т. д. та віддати до промислової школи в Косові і цим започаткувати перший етап продукційної допомоги цій Гуцульщині. З другої сторони треба згуртувати увесь існуючий вже, але слабо розвинений або запропащений в жидівських руках домашній промисл — при нашій кооперації. Через отворення прим. продукційного фонду в формі низько-процентних позичок можна урухомити й утворити на цілому терені пошкодженої Гуцульщини цілий ряд споживчих кооперативів. До речі кажучи, на існування сіл на терені білого Черемоша існують досі всього дві кооперативи, а увесь торговельний рух концентрується в жидівських руках, які голодом тепер здирають від потерпілих страшний суми за товари першої потреби наслідком недовідного транспорту по причині звання доріг і мостів. Населення за біди і за темне, щоб зорганізувати свої споживчі кооперативи, не вважаючи на пильні старання в тому напрямі ІСК у Косові. Протягом одного року можна зорганізувати кооперативи на пошкодженому терені Гуцульщини, обернути такий кредит на продукційну допомогу чи то в формі піднесення такого актуального для цілої Гуцульщини колоніального господарства, чи прим. для визволення так сильно в районі Кут і Косова розвиненого тваринного промислу з рук визискувачих посередників. Район потерпілих Кут є, як загально відомо, тереном чудово розвиненого садівництва, яке також є предметом найтяжчого визиску життів наслідком недовідності своїх капіталів. Також кушнірський і керамичний промисл, розвинений широко в Кутах, на жал, не зорганізований і визискуваний теж з недовідності фондів, а ще більше ізза недовідності приміщення. Тим більше, що надія кутського мшанства на виключення інтензивно розпочатої будови власної домівки „Народний Дім“ розбилася з причини саме стихійного знищення повинно загально українського мшанства міста Кут, яке, живучи в долині Черемоша, потерпіло найгірше знищення наслідком повені і думати тепер не може про дальшу будову без якоїсь значущої допомоги, а ненакриті мурі прекрасної будівлі можуть розпасти наслідком вогкості. А кутське мшанство в своєму загаль — це білоскринки, щещі, гончари, муляри, боднарі і ткачі, тепер наслідком незорганізованості майже безробітні, а їх жинки, продуцентки славної гуцульської шуби, отсього певного капіталу на щорічні дрівні видатки, в розлуці, бо всю шубу зловбно забрав і замудив гризний Черемош. Не лиш консумційною, але й доцільною продукційною допомогою зможемо дивинути косівський повіт з руїни і нужди.

Член комітету.

З театру.

„Король кави“, оперетка на 3 дії Мілера.

Після „Марусі Богуславки“, Книжний Цирквич „Орлова“ виставив учора український театр під дир. І. Стадника у Львові оперетку львівського композита Мілера, прем'єра якої відбулася цього року на весні у великому львівському міському театрі. Оперетку цю знає отже багато наших людей з польської сцени, але це не може бути оправданням для української публіки, що вона в такому незначному числі явилася на цю виставу в своєму театрі. Не може бути тим більше, що не вважаючи на саромлі засоби нашого театру, „Король кави“ виведено старанно й добийово. Про вартість лібретта „Король кави“ багато говорити не приходиться. Як багато теперішніх опереток, так і ця має шугувний, натягнений, балачний зміст, в якому даремне шукати якоїсь довгої концепції, а хоч би одного порядног

дотелу. До того в перекладі зроблено деякі проміжки проти духа української мови, поминуючи такі вискази, як сакраментальне „лараз“ у значінні „тепер“, або такі слова (в різних відмінках), як „брехати“, уживані в добірній сальвоні тоявності! Це разило і в дальших виставах слід такі вислови замінити іншими. Зате музика цієї оперетки легка й мелодійна — і вона ринула про успіх „Король кави“ у нашій країні.

Виставлено „Король кави“ на українській сцені, як уже сказано вище, старанно й зі смаком. І сама гра артистів, і їх спів, і танці були без заміти й загально подобались. Майже всі особи цієї оперетки роили вражіння віродостойних типів. З помірністю відмічуємо, що і строєм і сценічній обстановці і декораціям п. Боровика, хоч які вони скромні, не можна було нічого закинути. Скіплена оркестра виявлялася також задовольно з свого задання.

Загально — оперетка ця пройшла з успіхом, хоч каса театру зовсім не допишала. Побажати, щоб українська громада Львова виявила більше інтересу й уважливості до свого рідного театру, який і так гостює в нашому місті ледви 2—3 місяці в часі цілого року.

І. Н.

Посмертні згадки.

Володимир Німців директор тютюневого монополію в Перемишлі помер несподівано дня 11. листопада 1927 в 61-й році життя. Похорони відбулися в неділю 13. п. м. Вічна Йому Пам'ять! 929

ОПОВІСТКИ.

Репертуар Нового Українського Театру під дир. п. Караб'явичем: Підлохочка:

18. XI. Віл.
19. XI. Майська ніч.
20. XI. Шуми Маріца.

Тернопіль:

21. XI. Шуми Маріца.

Зборів:

22. XI. Вихрест.
23. XI. Віл.
24. XI. Запорожесь за Дунаєм.

До театру залучено артистку В. Сорокову. Оркестра театру побільшена до 8 осіб під управою диригента п. Сарамач. — Режисер театру п. Сорока готує до п'єсовки: „Катерину“, „Аскольдову Могилу“, „Гейшу“ і „Пісні в Лінах“. 1-6

Товариські сходни в Українським Техніч. Товаристві з відчитами і дискусіями відбуваються кожної суботи в год. 18 в льокалі Товариства. — Виділ. 3-2

Дня 20. листопада ч. р. поблагословить відновлену церкву Успенія Пр. Д. Марії (Воло.ьку) у Львові Впроевський Митрополит кпр. Андрей і відслужить в ній в год. 8:30 Службу Богу. В год. 10 рано відспіває Торжественну Соборну Службу Богу Впр. о. Генеральний Вікарій А. Бачинський. На це рідке свято всіх парохіян і врних запрошує — Управа Парохії.

Будильники-годинники

„Зеніт“ „Джез“ (Jaz) прикрашені і звичайні найдешевше у найбільшій складі годинників „Донбровський“ — Розважальний, Львів, Академія 2 (Готель Жоржа). — Догляди умови. — Власні роботи. 110 в 16-2



225

Цини приступні — слава ратани.

Найбільша в краю фабрика дзвонів

Братів Фельчинських

в Калуші, вул. Свєтська ч. 14. в Перемишлі, вул. Красінського ч. 63. відливає на замовлення дзвони гармонійні і поодинокі, а постійно удержує на складі злив 200 штук готових дзвонів у вазі від 10 до 600 кг.

Цини приступні — слава ратани. 38—?

Чи розумієте вагу кооперації?

Якщо так, то Ви будете купувати набіл, головню

найліпше десерове масло

тільки в склепах

„МАСЛОСОЮЗ“

Львів:

Ринок ч. 10. — Костюшки 1. а. — Сапіги ч. 21.
Зіблікевича ч. 49. — Жовківська ч. 11.

Стрий

Станіславів

Коломия

Шевченка ч. 5.

Собієського ч. 28.

Шевченка ч. 25.

Тернопіль

Перемишль

Самбір

Міцкевича ч. 41.

Ринок ч. 23.

Костюшки ч. 11 а.

Дрогобич

Зелемянк

Яремче

Стрийська ч. 14.

(сезоново)

(сезоново)